高次元アルゴリズムに基づく

オリゴペプチドの構造解析

ーコンホメーション変化の水素結合依存性についてー

(立教大理¹、産総研²、城西大理³) 〇家入寛子¹、石元孝佳²、常盤広明^{1*}、長嶋雲兵²、寺前裕之³

1. 序論

生体内に存在するタンパク質は分子サイズに 伴う揺らぎを持ち、その高次構造を巧みに変化さ せ、さまざまな機能を発現している。局所的な構 造変化が、機能発現に重要な高次構造変化を誘起 していると考えられるため、この構造変化の伝播 を詳しく解析することができれば、タンパク質の 働くしくみにせまることが可能である。タンパク 質の構造変化と機能発現機構の関係に対しては 実験理論の両面から多くのアプローチが試みら れているが、理論的手法では、分子動力学 (Molecular Dynamics: MD)法が有効である。一般的 にタンパク質に対する MD 計算には、計算資源・ 計算時間の制限から経験的・半経験的力場がよく 用いられる。しかし、これらの力場ではタンパク 質の高次構造の決定に重要な水素結合や疎水結 合などの弱い結合を正しく表現するのは困難で ある。結合力としては弱いものの、これらの水素 結合や疎水結合などの局所的残基間相互作用が、 本質的なタンパク質の高次構造変化を引き起こ している。そこで本研究では、分子内水素結合の 生成・切断に伴う動的な構造変化を理論的に追跡 するために、タンパク質のプロトタイプサンプル 分子系に対して、全電子を考慮した非経験的 MD 計算を行った。

実際の計算は、対象化合物の全電子状態を非経 験的分子軌道 (*ab initio* <u>Molecular Orbital</u>: MO) 法 で 1step ごとに解き、エネルギー勾配法によって 解析的に算出された力場を用いて、高次元アルゴ リズム(<u>Hamiltonian Algorithm</u>: HA)^[1]に基づく MD 計算を実行した。

2. 計算方法

2-1. 初期構造の決定

対象化合物は 4 種類のアミノ酸、グリシン (Gly)・アラニン(Ala)・アスパラギン酸(Asp)およ びグルタミン酸(Glu)の5量体オリゴペプチドを用 いた。初期構造はα-helix 構造のうち共通の主鎖骨 格を使用し、側鎖部分のみを入れ替えて構造最適 化を行い、決定した。

全ての構造最適化計算は Gaussian98 を用いて

HF/3-21G レベルで実行した。

2-2. HA 法に基づく MO-MD 計算

ab initio MO-MD 計算には、高次元アルゴリズム を組み込んだ GAMESS を使用し、HF/3-21G レベ ルで実行した。実際の MD 計算における運動方程 式の解法にはヴェルレ法を用いた。

初期エネルギーは、0.01 a.u. タイムステップは 1 step を 1 fs とし、原子運動間のカップリングパラ メータは 0.02 a.u.とした。

3. 結果と考察

3-1. エネルギートラジェクトリー

4 種類のアミノ酸のについてのエネルギー変化 をそれぞれ(Gly)₅、(Ala)₅では15 ps まで1 ps (1000 steps)ごと、(Asp)₅、(Glu)₅においては3 ps まで0.5 ps (500 steps)ごとに求めた。使用した計算機は Petium4 2.2GHz で2~8 台の CPUを並列化して行 った。主な計算時間は、(Gly)₅ は 4CPU で約 18 時 間、(Ala)₅では 6CPU で約 15 時間、(Asp)₅は 6CPU で約 30 時間、(Glu)₅は 7CPU で約 39 時間を要し た。計算時間は並列化する CPU 数によっても大 幅に異なるが、対象分子のサイズに依存する。

(Gly)5のエネルギートラジェクトリーを図1に 示す。



図 1. (Gly)5のエネルギートラジェクトリー

中性アミノ酸である Gly および Ala は、エネル ギー振幅はあまり大きくなかった。初期構造とし て、エネルギー的に安定なα-helix 構造を用い、そ れに初期エネルギー (0.01 a.u.) を与えて MD 計 算したため、5 ps まではエネルギーは上昇するが、 それ以降は2~3 psの間でほぼ一定のトラジェクト リーを繰り返した。

(Ala)₅は(Gly)₅と類似したトラジェクトリーを

示した。一方、酸性アミノ酸から構成される(Asp)s と(Glu)s は、 (Gly)s と(Ala)s とは異なったトラジ ェクトリーを示した。5 ps までは一定のエネルギ ーで安定したが、その後一度エネルギーが高くな り、0.5~1 ps 付近で大きく揺らいで、その後安定 した。(Glu)s のエネルギーは、他の 3 つのアミノ 酸と異なり、大きなエネルギーの上昇は見られず、 徐々に安定化した。

3-2. 構造変化

(Gly)₅ と(Ala)₅ の α -helix 型である初期構造にお いては 1-4 および 2-5 残基間 O…H-N 水素結合が 形成していた。これらの水素結合距離はトラジェ クトリーと共に柔軟に変化した。(Gly)₅における 変化を図 2 に示す。



図 2. (Gly)₅における水素結合距離の変化 (a)初期構造に存在する 2 つの水素結合長 (b)3 ps 以降に生成した 3 つの水素結合長

α-helix 構造を保っていた 2 つの 1-4 および 2-5 残基間 O…H-N 水素結合が 3 ps までに切断され、 異なる新たな 3 つの残基間 (1-3, 2-4 および 3-5) に O…H-N 水素結合が形成された。原子運動間の カップリングを考慮した HA 法に基づく MD 計算 では、このように比較的短い時間に水素結合の生 成・切断に伴う構造変化を再現することができる。 このような水素結合の生成・切断は他のオリゴペ プチドにおいても同様なタイムステップで観測 され、特に(Ala)5 においては 1-3 および 2-4 残基間 O…H-N 結合と 1-5 残基間 O…H-O 水素結合を形 成され、構造変化が起こることが分かった。

(Asp)5 と(Glu)5 は初期構造で強い2 つの水素結合 を持ち、これらの水素結合は殆ど切断されること なく基本骨格を保ち続けた。

一般に、生体内におけるタンパク質やオリゴペ プチドは周囲の水分子と水素結合を生成し安定 構造を形成するため、親水基の多くを外側に向け るように構造変化するが、孤立分子系では、分子 内水素結合を多く形成しようとする。 図3に三次元空間における(Gly)5の特徴的な水 素結合位置の分布を示した。初期構造Aを含む領 域B~Eの4つの異なる水素結合様式に対応する空 間構造を得た。水素結合様式は、領域A~Eの順で、 時間的に変化していく。領域Bは初期構造におい て形成されていた1-4および2-5残基間O…H-N 水素結合が切断されていく過程に対応し、領域C は、1-4および2-5残基間の水素結合が切断された 後の構造変化を示す。領域Dは、2-4残基間O… H-N水素結合が、形成する過程の構造に対応する。 その後、3-5残基間水素結合の形成までに、再び 領域CおよびBを通り最後に領域Eに到達する。 領域Eでは、1-3,2-4および3-5残基間のO…H-N 水素結合が全て形成されたている。



図 3. (Gly)₅のコンホメーション変化の 水素結合依存性

一般的に Gly は、フォールディング過程におい て、helix 構造を破壊しやすい。^[2] 3 ps 以降、(Gly)₅ の構造は、β-strand 構造に近い 2 つの局所安定点 に落ち込んだ。2 つの局所安定点に対する停留は、 α-helix 構造が壊れた後に、新たな安定な分子内水 素結合の形成に起因する。これは、Gly を多く含 むペプチドは、一旦、安定化すると他の構造に移 りにくいという性質に対応している。^[3]他のアミ ノ酸も(Gly)₅ と同様に分子内水素結合による構造 の安定化がみられた。 (Ala)₅、(Asp)₅ および(Glu)₅ 量体の結果については当日発表する。

参考文献

- K. Ohtawara, and H. Teramae, *Chem. Phys. Lett.*, 390, 84 (2004).
- [2] *Current Protocols in Protein Science*. Coligan, J. *et al.* Jhon Wiley, Chichester. (1998).
- [3] T. Ishimoto, H. Tokiwa, H. Teramae, and U. Nagashima, *Chem. Phys. Lett.*, **387**, 460 (2004).